ANALYSE Expert ziet risico op herhaling als je oorzaak grensoverschrijdend gedrag niet aanpakt

’Overmars gaat veel te snel’

Zes weken na de onthulling dat Marc Overmars dickpics en andere grensoverschrijdende berichten naar vrouwelijke Ajax-werknemers stuurde, begint hij als technisch directeur bij Royal Antwerp FC. Zou hij niet eerst aan zijn gedrag moeten werken?

Annemarie de Jong
a.de.jong@mediahuis.nl

Marc Overmars tijden de presentatie als nieuwe technisch directeur van de Belgische voetbalclub Royal Antwerp. FOTO ANP

Hilversum ■ „Ik vind per definitie dat iedereen een tweede of derde kans verdient. Maar natuurlijk dacht ik: huh, zo snel?”, zegt therapeut en ervaringsdeskundige Chris Knorren (50), specialist op het gebied van seksverslaving en intimiteitsproblematiek. „Heb je wel onderzocht of je een probleem hebt waar je wat aan moet doen? Of stap je daar overheen? Als je niet weet wat de onderliggende oorzaak is van je gedrag heb je kans op herhaling.”

„Ik vind het onhandig en ondoordacht”, vervolgt hij. „Marc Overmars had beter een therapeut kunnen bellen, in plaats van een potentiële werkgever. ’Kun je meekijken naar wat er met me aan de hand is?’ Dat lijkt mij een logischer telefoontje. Misschien heeft hij dat wel gedaan hè, maar dan zou het hem sieren als hij daar open over is.”

„Als ik baas van zo’n club was, zou ik zeggen: ’Hartstikke leuk dat je solliciteert, want je hebt bijzondere kwaliteiten, maar ik denk dat het goed is als je eerst een half jaar aan jezelf gaat werken. Als je laat zien dat je verantwoordelijkheid neemt voor je gedrag en gedragsverandering ben je van harte welkom’. Nogmaals, mogelijk heeft hij een therapeut ingeschakeld. Maar als hij dit jaren gedaan heeft, lijkt het mij ondenkbaar dat hij deze problematiek in een paar weken opgelost heeft.”

Gedurende lange tijd verstuurt de succesvolle directeur voetbalzaken van Ajax opgepaste berichten naar vrouwelijke collega’s. Vraagt via Whatsapp wat ze dragen, meldt dat hij het warm heeft, iets voelt opkomen en stuurt foto’s van zijn geslachtsdeel. Als Overmars (48) wordt weggestuurd - kort nadat de bom was ontploft bij ’The voice of Holland’ - verklaart hij ’zich kapot te schamen’ voor zijn gedrag. ’Helaas realiseerde ik me niet goed dat ik hiermee grenzen heb overschreden.’ Maandag werd bekend dat hij bij Antwerp FC aan de slag gaat.

Klap in het gezicht

De therapeut van Intomeyousee in Hilversum vermoedt dat dit ’een klap in het gezicht’ is van betrokken vrouwen. „Overmars noemt het ’spijtig’ en ’wil die bladzijde omslaan’ en gaat vervolgens door. De meeste mensen zullen hem een tweede kans gunnen, maar hij toont geen kwetsbaarheid en maakt daardoor geen verbinding met het publiek. Dat is waarom iedereen zo over hem heen valt. Had spijt betuigd naar die dames, maar ook naar je partner, gezin, vrienden en werkgever. Je hebt een hoop mensen tekort gedaan.”

> Hij had beter een therapeut kunnen bellen: ’Kun je meekijken naar wat er met me aan de hand is?

„Er is veel moed voor nodig om met zo’n status te kunnen zeggen: ’Ik heb een laag zelfbeeld en zit met mezelf in de knoop’. Het is makkelijker om te zeggen: ’Waar zeuren ze nou allemaal over, ik had het niet moeten doen, maar het valt toch wel mee, iedereen stuurt toch wel eens een foto van zichzelf?’”

Niet iedereen die grensoverschrijdend gedrag vertoont, heeft een seksverslaving, benadrukt Knorren. „Maar als iemand jaren afhankelijk is van aandacht, erkenning en bevestiging en dat op die manier uit, kan er meer spelen.” In de verslaving hapert soms het moraliteitsbesef. „Ik heb zelf best een sterk moreel kompas. Ik gooi bijvoorbeeld geen plastic op straat. Maar toen ik dronk gooide ik met gemak een fles wodka uit het raam op de snelweg, omdat ik ervan af moest voor ik thuis was.”

Overmars ontkent mogelijk de ’ernst van de situatie’. „Eerst was er voor hem de schok van de confrontatie en het crisismanagement. Op dat moment is het niet moeilijk je voor te nemen: ’Dit doe ik nooit meer’. Maar als de shock wat getemperd is en je hebt het probleem niet bewust opgelost, is er kans op recidive.”

Knorren behandelt mensen die bijvoorbeeld zijn vreemdgegaan en thuis alles hebben verteld. „Twee kregen naar aanleiding van Overmars de vraag van hun partner of zij ook wel eens een dickpic hadden verstuurd. In eerste instantie ontkende een dat. Het gaf hem zo’n slecht gevoel dat hij weer gelogen had, dat hij terugviel in vluchten in pornogedrag. Hij biechtte zijn vrouw op dat hij wel dickpics had gestuurd. De pijn bij de partner zat ’m niet alleen in het sturen van die foto, maar ook in het feit dat hij weer gelogen had.”

Omstreden boek Anne Frank uit de handel

Van onze verslaggever

Amsterdam ■ Uitgeverij Ambo Anthos haalt het boek ’Het verraad van Anne Frank’ uit de handel. Dat meldde de uitgeverij dinsdagavond nadat historici eerder op de avond een kritische analyse presenteerden over het onderzoek van een coldcaseteam naar het verraad van Anne Frank. Het onderzoek wordt beschreven in het boek.

Het onderzoek van een coldcaseteam naar de verrader van Anne Frank is gebaseerd op foutief bronnengebruik, vooronderstellingen die voor waar zijn aangenomen en tunnelvisie. Dat schrijft een groep historici die het onderzoek ’amateuristisch’ noemen.

Het onderzoek ontvouwt de analyse dat de Joodse notaris Arnold van den Bergh de familie Frank hoogstwaarschijnlijk heeft verraden tijdens de Tweede Wereldoorlog van de hand wijzen. De analyse volgt nadat er veel ophef ontstond over het boek ’Het verraad van Anne Frank’ van de Canadese schrijfster Rosemary Sullivan. Hierin stelt een coldcaseteam dat de Amsterdamse notaris zijn eigen gezin wilde beschermen door onderduikadressen te delen met de Duitse bezetter.

Het team heeft volgens de historici van het verraad van het Achterhuis een spannende coldcasezaak gemaakt.’ Ze laken de omgang met historische bronnen, evenals het gebrek aan kennis over de periode 1930-1950. Ook zijn de argumenten van het coldcaseteam volgens de analyse gebaseerd op vooronderstellingen ’die aanvankelijk als hypothese en met enige nuance worden gelanceerd, maar vervolgens voor waar worden aangenomen.’

De zes historici, onder wie Bart Wallet (Universiteit van Amsterdam) en Laurien Vastenhout (NIOD), die de analyse maakten, zijn ieder gespecialiseerd in een deel van de geschiedenis waar het onderzoek over gaat. De historici menen dat het debat over de Holocaust en de positie van Joden tijdens de Tweede Wereldoorlog „met respect voor de historische context en met nuance” moet worden gevoerd.

> Coldcaseteam blijft vooralsnog bij eigen conclusie

Pieter van Twisk, hoofdonderzoeker van het coldcaseteam, noemt het nieuwe onderzoek een „heel mooi rapport.” Hij is er blij mee en gaat het bestuderen.

„Maar vooralsnog heb ik nog niks gelezen waarvan ik denk: nu is onze theorie weerlegd.” Hij stelt: „Uiteindelijk komt het toch neer op het interpreteren van zaken. Zij leggen de accenten anders dan wij. Wij zeggen niet dat hij het heeft gedaan, maar Van den Bergh blijft voor ons de meest voor de hand liggende verdachte.”